



**Crna Gora usvaja novi Zakon o zaštiti konkurencije:  
jača primjena, veće kazne i dalja uskladenost sa pravom EU**

**Montenegro adopts new Competition Law:  
stronger enforcement, higher fines, and further EU alignment**

**JPM**

**PARTNERS**

The background of the entire page is a vibrant blue sky filled with wispy white clouds. In the foreground, there are dark silhouettes of business professionals. On the left, a person is seen from the side, gesturing with their hand. On the right, a person in a suit is walking briskly, carrying a briefcase. The overall mood is one of professional activity and forward movement.

**Crna Gora usvaja novi Zakon o zaštiti konkurencije: jača primjena, veće kazne i dalja usklađenost sa pravom EU/  
Montenegro adopts new Competition Law: stronger enforcement, higher fines, and further EU alignment**

Publisher: JPM | Partners

Delta House, 8a Vladimira Popovića street

[www.jpm.law](http://www.jpm.law)

Authors: Alma Karađuzović Đinđinović, Partner

Design and prepress: JPM | Partners

Copyright: © JPM | Partners 2026 All rights reserved.

**Disclaimer:**

The sole purpose of this publication is to provide information about specific topics.

It makes no claims to completeness and does not constitute legal advice.

The information it contains is no substitute for specific legal advice.

If you have any queries regarding the issues raised or other legal topics, please get in touch with your usual contact at JPM & Partners.

Crna Gora je usvojila novi Zakon o zaštiti konkurencije („Zakon“), čime je načinjen odlučujući korak ka potpunijem usklađivanju sa pravilima konkurencije Evropske unije, posebno sa Direktivom (EU) 2019/1 („ECN+“) i relevantnim uredbama EU – Uredbom Savjeta (EZ) br. 1/2003, Uredbom Vijeća (EZ) br. 139/2004 i Uredbom Komisije (EZ) br. 773/2004.

Iako se reformom nastavlja proces harmonizacije, njen stvarni značaj ogleda se u uvođenju konkretnih mehanizama primjene, strožijih sankcija i jasnijih, efikasnih procesnih pravila koja će direktno uticati na vođenje postupaka u praksi.

Novi Zakon još uvijek nije objavljen u Službenom listu, ali se očekuje njegovo skorije objavljivanje i primjena.

U ovom članku ukazujemo na neke od najznačajniji novina i izmjena.

Montenegro has adopted a new Competition Law (“Law”) marking a decisive step towards further alignment with EU competition rules, particularly Directive (EU) 2019/1 (“ECN+”) and related relevant EU regulations - Council Regulation (EZ) 1/2003, Council Regulation (EZ) 139/2004, and Commission Regulation (EZ) 773/2004.

While the reform continues the harmonisation process, its real significance lies in the introduction of concrete enforcement tools, stricter sanctions, and clearer, effective procedural rules that will directly affect how cases are handled in practice.

The new Law has not yet been published in the Official Gazette, but its publication and entry into force are expected in the near future.

In this article, we highlight some of the most significant novelties and amendments.

**(i) Izričito tumačenje u skladu sa pravom EU**

Jedna od ključnih odlika novog zakonskog okvira je izričit zahtjev da se pravila konkurencije tumače u skladu sa pravom EU, odnosno da se primjenjuju opšta načela prava Evropske unije i Povelja EU o osnovnim pravima. Time se Crna Gora efektivno integriše u sistem prava konkurencije EU i jasno upućuje da će domaća primjena slijediti evropske standarde.

Na ovaj način se u sam temelj Zakona ugrađuje obaveza da se ovlašćenja Agencije za zaštitu konkurencije („Agencija“), uključujući neposredni uvid, zahtjeve za dostavljanje podataka, privremene mjere i sankcije, sprovode u okviru standarda procesne pravičnosti, prava na odbranu i djelotvorne sudske zaštite. Ovo je naročito važno imajući u vidu da nove odredbe proširuju i preciziraju istražne i prinudne mehanizme.

Istovremeno, praktični efekti ove odredbe u velikoj mjeri će zavisiti od dosljednosti njene primjene i stepena u kojem će sudska praksa EU i meko pravo biti efikasno integrisani.

**(i) Explicit interpretation in accordance with EU law**

One of the key features of the new legal framework is the explicit requirement that competition rules be interpreted in line with EU law, that is, general principles of EU law and the Charter of Fundamental Rights of the European Union shall be applied. This effectively integrates Montenegro into the EU competition law system and signals that domestic enforcement will closely follow EU standards.

This embeds an obligation that the powers of the Montenegrin Competition Agency (“Agency”), including inspections, requests for information, interim measures, and sanctions, be exercised within the framework of standards of procedural fairness, the rights of the defence, and effective judicial protection. This is particularly important given that new provisions expand and further specify investigative and enforcement mechanisms.

At the same time, the practical impact of this provision will largely depend on the consistency of its application and the extent to which EU case law and soft law are effectively incorporated.

## **(ii) Prelazak na režim samoprocjene**

Zakon ukida potrebu za odobrenjem Agencije za pojedinačna izuzeća i uvodi potpuni prelazak na režim samoprocjene. Učesnici na tržištu sada sami procjenjuju da li su njihovi sporazumi u skladu sa pravilima konkurencije i da li ispunjavaju uslove za izuzeće, pri čemu teret dokazivanja leži na njima. Time se napušta prethodni sistem pojedinačnih izuzeća i značajno povećava odgovornost za usklađenost.

Ovakav pristup usklađuje Zakon sa savremenom praksom prava konkurencije, u kojoj se sporazumi ne odobravaju unaprijed, već se pitanje izuzeća ocjenjuje samo kada postane procesno relevantno.

Ranije je Agencija unaprijed odobravalala sporazume (ex ante kontrola), dok sada učesnici na tržištu sami procjenjuju usklađenost (samoprocjena), a Agencija interveniše tek naknadno ako se pokrene postupak, što znači veća fleksibilnost, ali i veći rizik i odgovornost za učesnike.

## **(ii) Transition to a self-assessment regime**

The Law abolishes the requirement to obtain approval from the Agency for an individual exemption and introduces a full transition to a self-assessment regime. Market participants are now responsible for determining whether their agreements comply with competition rules and meet exemption conditions, with the burden of proof placed on them. This eliminates the previous system of individual exemptions and significantly increases compliance responsibility.

The approach brings the Law in line with modern competition law practice, dispensing with ex ante authorisation of agreements and providing instead for the assessment of exemptions only where such issues emerge within a procedural context.

Under the previous system, agreements required prior approval by the Agency for individual exemption, whereas under the new regime, market participants assess compliance themselves and bear the risk and responsibility of that assessment.

Iako ova promjena smanjuje administrativno opterećenje, ona može dovesti i do pravne neizvjesnosti za učesnike na tržištu, naročito u složenim slučajevima gdje granice dozvoljenog postupanja nijesu uvijek jasno određene. U praksi, to može dovesti do opreznijeg poslovnog ponašanja ili povećanog oslanjanja na eksterno pravno savjetovanje, posebno u sektorima sa složenom konkurentskom dinamikom.

### **(iii) Novi rok na podnošenje prigovor**

Značajna novina odnosi se i na procesne rokove i pravo na odbranu, kao jedno od osnovnih načela evropskog upravnog prostora. Prije donošenja konačnog rješenja u ispitnom postupku, Agencija je dužna da dostavi pisano obavještenje o utvrđenim činjenicama, relevantnim okolnostima i zaključcima, čime se strankama omogućava da se izjasne. Rok za podnošenje prigovora produžen je na 15 dana, u odnosu na raniji rok od osam dana, čime se obezbjeđuje više vremena za odbranu u odnosu na trenutno zakonsko rješenje.

While this shift reduces administrative burden, it may also create legal uncertainty for market participants, particularly in complex cases where the boundaries of permissible conduct are not always clear. In practice, this may lead to more conservative business behaviour or increased reliance on external legal advice, especially in sectors with complex competitive dynamics.

### **(iii) New deadline for submitting the objection**

Another important development concerns procedural timelines and rights of defence, as one of the fundamental principles and rights of the European Union's administrative space. Before adopting a final decision, in investigative procedure, the Agency must issue a written statement on the facts, relevant circumstances, and conclusions of the proceedings, giving parties the opportunity to respond. The deadline for submitting objections has been extended to 15 days, as compared to the previous time limit of eight days, providing more time for defence compared to the current proposal.

#### **(iv) Režim zaštite podataka**

Novi Zakon zadržava opšti režim zaštite povjerljivih podataka, ali ga značajno u-napređuje uvođenjem detaljnijih pravila o pristupu i korišćenju osjetljivih informacija, naročito u okviru leniency postu-paka.

Za razliku od prethodnog zakona, koji se fokusirao na uslove za odobrava-nje zaštite, nove odredbe strogo ograni-čavaju pristup dokumentima vezanim za oslobađanje ili umanjenje novčane kazne samo na stranke i isključivo radi ostvari-vanja prava na odbranu, uz dodatna ograničenja njihove upotrebe u sudskim postupcima, uključujući zabranu ko-rišćenja određenih dokumenata prije o-končanja upravnog postupka. Time se uspostavlja sveobuhvatniji i sa pravom EU usklađen balans između povjerljivosti i procesnih prava.

#### **(iv) Data protection regime**

The new Law retains the general fra-mework on the protection of confidential information but significantly expands it by introducing detailed rules on access to and use of sensitive data, particularly in the context of leniency applications.

Unlike the previous law, which focused mainly on the conditions for granting confidentiality, the new provisions strictly limit access to leniency related materials to parties for the purpose of exercising their rights of defense and impose res-trictions on their use in judicial procee-dings, including a prohibition on using certain categories of documents before the administrative procedure is conclu-ded. Overall, it represents a more com-prehensive and EU-aligned approach to balancing confidentiality with procedural rights.

Iako ova promjena smanjuje administrativno opterećenje, ona može dovesti i do pravne neizvjesnosti za učesnike na tržištu, naročito u složenim slučajevima gdje granice dozvoljenog postupanja nijesu uvijek jasno određene. U praksi, to može dovesti do opreznijeg poslovnog ponašanja ili povećanog oslanjanja na eksterno pravno savjetovanje, posebno u sektorima sa složenom konkurentskom dinamikom.

### **(iii) Novi rok na podnošenje prigovor**

Značajna novina odnosi se i na procesne rokove i pravo na odbranu, kao jedno od osnovnih načela evropskog upravnog prostora. Prije donošenja konačnog rješenja u ispitnom postupku, Agencija je dužna da dostavi pisano obavještenje o utvrđenim činjenicama, relevantnim okolnostima i zaključcima, čime se strankama omogućava da se izjasne. Rok za podnošenje prigovora produžen je na 15 dana, u odnosu na raniji rok od osam dana, čime se obezbjeđuje više vremena za odbranu u odnosu na trenutno zakonsko rješenje.

While this shift reduces administrative burden, it may also create legal uncertainty for market participants, particularly in complex cases where the boundaries of permissible conduct are not always clear. In practice, this may lead to more conservative business behaviour or increased reliance on external legal advice, especially in sectors with complex competitive dynamics.

### **(iii) New deadline for submitting the objection**

Another important development concerns procedural timelines and rights of defence, as one of the fundamental principles and rights of the European Union's administrative space. Before adopting a final decision, in investigative procedure, the Agency must issue a written statement on the facts, relevant circumstances, and conclusions of the proceedings, giving parties the opportunity to respond. The deadline for submitting objections has been extended to 15 days, as compared to the previous time limit of eight days, providing more time for defence compared to the current proposal.

#### **(iv) Režim zaštite podataka**

Novi Zakon zadržava opšti režim zaštite povjerljivih podataka, ali ga značajno u-napređuje uvođenjem detaljnijih pravila o pristupu i korišćenju osjetljivih informacija, naročito u okviru leniency postu-paka.

Za razliku od prethodnog zakona, koji se fokusirao na uslove za odobravanje zaštite, nove odredbe strogo ograničavaju pristup dokumentima vezanim za oslobađanje ili umanjenje novčane kazne samo na stranke i isključivo radi ostvarivanja prava na odbranu, uz dodatna ograničenja njihove upotrebe u sudskim postupcima, uključujući zabranu korišćenja određenih dokumenata prije okončanja upravnog postupka. Time se uspostavlja sveobuhvatniji i sa pravom EU usklađen balans između povjerljivosti i procesnih prava.

#### **(iv) Data protection regime**

The new Law retains the general fra-mework on the protection of confidential information but significantly expands it by introducing detailed rules on access to and use of sensitive data, particularly in the context of leniency applications.

Unlike the previous law, which focused mainly on the conditions for granting confidentiality, the new provisions strictly limit access to leniency related materials to parties for the purpose of exercising their rights of defense and impose res-trictions on their use in judicial procee-dings, including a prohibition on using certain categories of documents before the administrative procedure is conclu-ded. Overall, it represents a more com-prehensive and EU-aligned approach to balancing confidentiality with procedural rights.

### **(v) Mjere i ovlašćenja Agencije**

U pogledu mjera, Agencija ima ovlašćenje da izriče mjere ponašanja i strukturne mjere, ali je okvir sada usklađen sa principima prava EU.

Ključna novina je uvođenje tri kumulativna kriterijuma prilikom određivanja mjera: proporcionalnosti, nužnosti i neposredne veze sa povredom, čime se uspostavlja strožiji standard primjene načela proporcionalnosti.

Strukturne mjere, uključujući i mjere otuđenja, mogu se izreći kada je to neophodno za otklanjanje problema u konkurenciji. Zakon dodatno pojašnjava da, ukoliko postoji više jednako efikasnih mjera, Agencija mora primijeniti načelo proporcionalnosti i odabrati onu mjeru koja najmanje opterećuje učesnika na tržištu.

U praksi, primjena ovih kriterijuma zahtijevaće pažljivo odmjeravanje, naročito pri utvrđivanju kada su strukturne mjere opravdane u odnosu na manje restriktivne mjere ponašanja.

### **(v) Measures and authorities of the Agency**

In terms of remedies, the Agency has the power to impose behavioural measures and structural measures, but the framework within the new Law is now aligned with EU principles.

The key difference is that the relevant article introduces three cumulative criteria when issuing the measure: proportionality, necessity, and causal link, thereby establishing a stricter standard of the principle of proportionality.

Structural measures, including divestments, may be imposed where necessary to eliminate competition concerns. The Law clarifies that where different measures are equally effective, the Agency should apply the principle of proportionality and select the less burdensome option.

In practice, the application of these criteria will require careful balancing, particularly in determining when structural remedies are justified over less intrusive behavioural measures.

Reforma uvedena novim Zakonom se posebno ogleda u jačanju istražnih ovlaštenja Agencije. Agencija sada može vršiti neposredne uvide, kopirati i oduzimati podatke bez obzira na njihov format, te uz odobrenje suda vršiti uvid i u privatne prostorije. Ova ovlaštenja su podržana mogućnošću pružanja pomoći od strane policije i približavaju nivo ovlaštenja standardima EU tijela za zaštitu konkurencije.

Naime, ovlašteno službeno lice Agencije može, prilikom vršenja inspekcije na licu mjesta u prostorijama učesnika na tržištu ili prilikom uzimanja izjava od odgovornih lica, naložiti dostavljanje dokumenata i informacija u određenom roku.

U slučaju ometanja ili nepostupanja, nadležni organ policije dužan je da pruži pomoć u sprovođenju radnji, naročito pri prikupljanju dokaza kroz inspekciju i privremenom oduzimanju stvari.

The reform, established within the Law, is particularly notable for the strengthening of the enforcement powers of the Agency. The Agency may now conduct inspections, copy and seize data regardless of format, and, subject to court approval, access private premises. These powers are backed by the possibility of police assistance and introduce a level of investigative authority comparable to EU competition authorities.

Namely, an authorised official of the Agency may, during on-site inspections at the premises of market participants or when taking statements from responsible persons, order the submission of documents and information within a specified deadline.

In cases of obstruction or non-compliance, the competent police authority is required, upon request, to assist in carrying out procedural actions, particularly in gathering evidence through inspections and the temporary seizure of items.

Takođe, kada postoji osnovana sumnja da se relevantni podaci nalaze van poslovnih prostorija, uključujući privatne objekte, sredstva prevoza ili zemljište direktora, članova organa upravljanja i zaposlenih, Agencija može izvršiti uvid uz prethodno odobrenje Upravnog suda, koji je dužan da odluči u roku od dva dana.

Imajući u vidu veoma dugo trajanje postupaka pred Upravnim sudom u praksi, postavlja se pitanje stvarne efikasnosti ovakvog zakonskog rješenja.

#### **(vi) Strožiji sistem sankcija**

Zakon uvodi znatno strožiji režim sankcija. Učesnici na tržištu mogu biti kažnjeni novčanom kaznom do 10% ukupnog svjetskog godišnjeg prihoda za najteže povrede, uključujući kartelske sporazume, zloupotrebu dominantnog položaja i nezakonite koncentracije.

Furthermore, where there are reasonable grounds to suspect that relevant business records are kept outside official premises, including in private premises, vehicles, or land belonging to company representatives or employees, the Agency may conduct inspections of such locations, subject to prior authorisation by the Administrative Court of Montenegro, which must decide on the request within two days.

Given the notably lengthy duration of proceedings before the Administrative Court in practice, questions arise as to the actual effectiveness of such a legislative solution.

#### **(vi) Stricter sanctions regime**

The Law introduces a much stricter sanctions regime. Undertakings may be fined up to 10% of their total worldwide annual turnover for the most serious infringements, including cartels, abuse of dominance, and unlawful concentrations.

Dodatno, uvodi se izmijenjen režim periodičnih novčanih kazni, koje mogu iznositi do 5% prosječnog dnevnog prihoda po danu za učesnika na tržištu koji ne neispunjava obaveze ili ometa postupke. Ove periodične novčane kazne se mogu izreći, između ostalog, u slučaju nedostavljanja traženih podataka, dostavljanja netačnih ili nepotpunih informacija, ometanja neposrednog uvida, nepostupanja po mjerama naloženim rješenjem Agencije ili kršenja drugih obaveza propisanih Zakonom. Ovaj mehanizam će vjerovatno postati ključni instrument primjene u praksi, naročito u obezbjeđivanju poštovanja procesnih obaveza.

Prilikom određivanja kazne, Agencija uzima u obzir prirodu, težinu i trajanje povrede, kao i njen uticaj na tržište i potrošače, obezbjeđujući da kazna bude proporcionalna i ima odvraćajući efekat. U slučaju izricanja periodične novčane kazne, ona zamjenjuje prekršajnu kaznu za isto ponašanje, te se za isti prekršaj neće pokretati poseban prekršajni postupak. Time se uspostavlja snažan mehanizam za obezbjeđenje izvršenja odluka Agencije.

In addition, the Law changes the regime of periodic penalty payments, which now may amount to up to 5% of the average daily turnover per day to a market participant that fails to comply with obligations imposed by a decision of the Agency or obstructs the conduct of the proceedings. Periodic penalty payments may be imposed, inter alia, in cases of failure to provide requested information, submission of incorrect or incomplete data, obstruction of inspections, non-compliance with measures ordered by an Agency decision, or breach of other obligations prescribed by the Law. This mechanism is likely to become a key enforcement tool in practice, particularly in ensuring compliance with procedural obligations.

In setting the penalty, the Agency takes into account the nature, gravity, and duration of the infringement, as well as its impact on the market and consumers, ensuring that the measure is proportionate and deterrent. Where such a penalty is imposed, it replaces misdemeanour fines for the same conduct, and no separate offence proceedings will be initiated. This creates a strong mechanism to enforce compliance with Agency decisions.

Dodatno, procesne povrede su preciznije definisane i efikasnije sankcionisane, a rokovi zastarjelosti su produženi sa dvije na tri godine za pokretanje postupka i sa četiri na šest godina za apsolutnu zastarjelost.

**(vii) Oslobađanje od plaćanja novčane kazne**

Zakon dalje uvodi program oslobađanja ili umanjenja novčane kazne (leniency) dozvoljavajući imunitet, odnosno umanjenje kazne za učesnike zabranjenih horizontalnih sporazuma. Predviđeno je potpuno oslobađanje za prvog učesnika koji otkrije zabranjeni horizontalni sporazum i dostavi relevantne dokaze, pod određenim uslovima. Takođe je predviđena mogućnost umanjenja kazne za učesnike koji dostave dokaze značajne dodatne vrijednosti, uz propisivanje opštih uslova, uključujući prestanak učešća u povredi i punu saradnju sa Agencijom.

Ujedno se uvodi i sistem „mjesta u redu“ (marker), kojim se učesnicima omogućava da obezbijede prioritet prilikom podnošenja zahtjeva za oslobađanje ili umanjenje kazne.

In addition, procedural infringements are more precisely defined and sanctioned more effectively, and limitation periods are extended from two to three years for initiation and from four to six years for absolute limitation.

**(vii) Exemption from paying the penalty**

Further, the Law introduces a leniency programme, allowing for immunity from, or reduction of, fines for participants in prohibited horizontal agreements. The Law provides for full immunity from fines for the first undertaking to disclose its participation in a prohibited horizontal agreement and submit sufficient evidence, subject to certain conditions. It allows for a reduction of fines where an undertaking provides evidence of significant added value and sets out general eligibility requirements, including termination of the infringement and full cooperation with the Agency.

Ujedno se uvodi i sistem „mjesta u redu“ (marker), kojim se učesnicima omogućava da obezbijede prioritet prilikom podnošenja zahtjeva za oslobađanje ili umanjenje kazne.

Efikasnost programa oslobađanja ili umanjena novčane kazne zavisice od stepena pravne sigurnosti i povjerenja u sistem primjene prava.

#### **(viii) Režim prijave koncentracije**

Iako režim kontrole koncentracija ostaje u osnovi poznat, izmjenama se ukida raniji fiksni rok od 15 dana za prijavu koncentracije i uvodi pristup usklađen sa pravom EU, prema kojem ključna obaveza nije vezana za podnošenje u roku, već da koncentracija bude prijavljena i odobrena prije njenog sprovođenja. Time se smanjuje formalizam i uvodi veća fleksibilnost za učesnike na tržištu, uz zadržavanje efektivne kontrole kroz zabranu sprovođenja koncentracije bez odobrenja (standstill obaveza).

Agencija je dodatno ovlašćena da zahtijeva prijavu koncentracije i ispod propisanih pragova, ukoliko tržišni udio prelazi određene nivoe, naročito kada zajednički udio prelazi 60%, što uvodi dodatni nivo kontrole.

The effectiveness of the leniency programme will depend on the level of legal certainty and trust in the enforcement system.

#### **(viii) Merger regime**

Although the merger control regime remains broadly familiar, the amendment removes the previously prescribed fixed deadline of 15 days for notifying a concentration and instead aligns the system with the EU approach, under which the key obligation is not tied to a specific filing deadline but to the requirement that a concentration must be notified and cleared before its implementation. This shift reduces formalism and introduces greater flexibility for undertakings, while maintaining effective control through the standstill obligation, which prohibits the execution of a transaction before obtaining approval from the Agency.

The Agency is now empowered to require notification even below standard turnover thresholds if market share exceeds certain levels, notably where a combined share of over 60% may raise competition concerns. This expands the scope of review and introduces an additional layer of scrutiny.

Propisuje se i novi rok za odlučivanje po zahtjevu da izdavanje odobrenja za sprovođenje koncentracije.

Agencija odlučuje u roku od 30 dana od dana prijema urednog zahtjeva, kako je naznačeno u potvrdi o urednosti zahtjeva. Agencija je dužna da izda takvu potvrdu, u kojoj se navodi datum od kog se zahtjev smatra urednim. Ukoliko se u toku postupka pojavi sumnja da koncentracija može imati negativan uticaj na konkurenciju, Agencija donosi odluku u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva.

The new deadline is prescribed upon deciding on the Notification of transactions.

The Agency shall decide within 30 days from the receipt of a complete notification, as indicated in the certificate of completeness. The Agency is required to issue such a certificate, specifying the date from which the application is deemed complete. Where, in the course of the proceedings, concerns arise that the concentration may have a negative impact on competition, the Agency shall adopt a decision within four months from the date of submission of the notification.

## **(ix) Zaključak**

U cjelini, novi Zakon predstavlja jasan zaokret ka modernom sistemu zaštite konkurencije zasnovanom na efikasnoj primjeni i većoj odgovornosti učesnika. Kombinuje jača istražna ovlašćenja, strože kazne i preciznije procesne mehanizme, uz istovremeno prebacivanje veće odgovornosti na učesnike na tržištu kroz sistem samoprocjene.

U praksi, to znači da će učesnici koje posluju u Crnoj Gori morati da zauzmu proaktivniji pristup usklađenosti sa pravilima konkurencije, budući da su i vjerovatnoća pokretanja postupaka i potencijalne posljedice povreda značajno povećane.

Na institucionalnom planu, reforma unaprjeđuje nezavisnost i funkcionisanje Agencije. Uvode se transparentnije procedure imenovanja, strožiji uslovi za izbor, kao i stabilnije finansiranje i jasnija pravila o naknadama.

Ove promjene imaju za cilj jačanje kapaciteta za primjenu prava, u skladu sa zahtjevima iz ECN+.

## **(ix) Conclusion**

Overall, the new Law represents a clear shift towards a modern, enforcement-driven competition regime and more responsibility of market participants. It combines stronger investigative powers, higher fines, and more structured procedures, while placing greater responsibility on businesses through the self-assessment model.

In practice, this means that companies operating in Montenegro will need to take a more proactive approach to competition compliance, as both the likelihood of enforcement and the potential consequences of non-compliance have increased substantially.

Institutionally, the reform enhances the independence and functioning of the Agency. It introduces more transparent appointment procedures, stricter eligibility criteria, and ensures more stable funding and clearer rules on remuneration.

These changes are intended to strengthen enforcement capacity in line with requirements from the ECN+.

# Author



Dajana Drljević

Associate

E: [dajana.drljevic@jpm.law](mailto:dajana.drljevic@jpm.law)

JPM | PARTNERS

2 Šeika Zaida Street

81000 Podgorica

Montenegro

email: T:+382 20 672534

E: [office.mne@jpm.law](mailto:office.mne@jpm.law)

[www.jpm.law](http://www.jpm.law)